



1

Санкт-Петербургский городской суд

Рег. № 2964

Судья Медведкина В.А.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

**Председательствующего Иоселевой И.К.
судей Корсаковой Н.П., Сухаревой С.И.**

рассмотрела в судебном заседании от 18 марта 2008 г. дело № 2-527/08 по кассационной жалобе на решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 14 февраля 2008 года по иску Воробьевой Н.М. к ТСЖ «Озерки-1» о признании незаконным решения общего собрания членов ТСЖ «Озерки-1» от 13 ноября 2004 года

Заслушав доклад судьи Иоселевой И. К., объяснения представителя Воробьевой Н.М. Жулановой Е.Г. /доверенность от 05.12.2007 г./

Судебная коллегия городского суда

УСТАНОВИЛА:

Решением Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 14 февраля 2008 года исковые требования Воробьевой Н.М. к ТСЖ «Озерки-1» о признании незаконным решения общего собрания членов ТСЖ «Озерки-1» от 13 ноября 2004 года были оставлены без удовлетворения.

В кассационной жалобе Воробьевой Н.М. ставится вопрос об отмене решения суда.

Судебная коллегия, исследовав материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав представителя истицы, не усматривает основания для отмены решения суда по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что Воробьева Н.М. является членом ТСЖ «Озерки-1» и собственником жилого помещения в виде отдельной квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, пр. Художников, д. 17, корп. 1,

кв. 194, на основании договора долевого участия в строительстве № 745-САБХ от 15 марта 2000 года.

13 ноября 2004 года было проведено внеочередное собрание членов ТСЖ «Озерки-1», на котором рассматривался вопрос об утверждении сметы расходов на благоустройство территории, что нашло отражение в протоколе общего собрания № 5.

Воробьева обратилась в суд с иском к ТСЖ «Озерки-1», в котором просила признать решение внеочередного собрания членов ТСЖ от 13 ноября 2004 года незаконным, ссылаясь на отсутствие полномочий у состава правления ТСЖ на созыв оспариваемого собрания, отсутствие на собрании кворума членов ТСЖ в количестве 2/3 голосов, необходимых для принятия ряда решений, в том числе для утверждения сметы расходов на благоустройство территории, получение в апреле 2005г. квитанции на оплату целевого взноса в сумме 5077 руб., которую она не оплатила, и чинимые ответчиком вследствие указанного обстоятельства препятствия к получению справок формы № 7. Полагает, что данным решением собрания нарушаются ее права, как члена ТСЖ, на принятие решения.

Суд, оценив представленные доказательства и установив в судебном заседании пропуск истицей срока исковой давности, установленного положениями статьи 46 ЖК РФ, являющегося в силу ст. 199 ГК РФ самостоятельным основанием для отказа в иске, применил по ходатайству представителя ответчика исковую давность, и правомерно отказал в удовлетворении иска.

Так судом установлено, что истница, узнав о нарушении своих прав в апреле 2005 года, когда получила квитанцию об оплате коммунальных услуг, с заявлением о защите своего нарушенного права обратилась в суд 12 ноября 2007 года./л.д. 94 оборот/.

При этом истница не ставила вопрос о восстановлении пропущенного срока и не представила суду доказательства, свидетельствующие об уважительности причин пропуска шестимесячного срока, предусмотренного ст. 46 ЖК РФ для обжалования решений общего собрания членов ТСЖ.

Суд обоснованно отклонил довод истицы о необходимости применения общего срока исковой давности, установленного ст. 196 ГК РФ, с учетом введения с 1 марта 2005г. ЖК РФ, предусматривающего в ст. 46 ЖК РФ шестимесячный срок для обжалования решений общего собрания членов ТСЖ.

Доводы кассационной жалобы сводятся к правовой позиции истицы по заявленным требованиям, были предметом исследования в ходе судебного разбирательства и получили надлежащую оценку суда первой инстанции в соответствии с положениями статьи 67 ГПК РФ, нашедшую отражение в судебном решении, и не могут быть приняты во внимание.

Судебная коллегия полагает, что решение постановлено в соответствии с действующим законодательством и на основании добытых доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст.361 ГПК РФ, судебная коллегия.

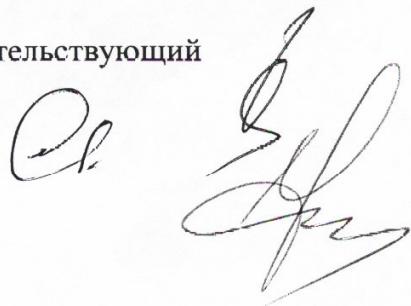
2

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 14 февраля 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Воробьевой Н.М. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



Копия верна
Ответственный секретарь
Санкт-Петербургского
Городского суда

