

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда, в составе:

**Председательствующего судьи Семёнова О.А.
Судей Маковецкой Е.И. и Сухаревой С.И.**

рассмотрела в судебном заседании от 24 октября 2006 года дело по частной жалобе на определение Выборгского районного суда Санкт - Петербурга от 11 сентября 2006 года по иску Шароватова Владимира Тимофеевича к Товариществу собственников жилья «Озерки-1» о признании решения общего собрания в части незаконным.

Заслушав доклад судьи Семёнова О.А., объяснения представителя Шароватова В.Т. Шароватова П.В., действующего на основании доверенности от 18 октября 2006 года, поддержавшего доводы частной жалобы, представителя ТСЖ «Озерки№1» Левицкую О.Ю., действующую на основании доверенности от 19 декабря 2005 года, находившую определение суда правомерным, **судебная коллегия**

У С Т А Н О В И Л А:

Шароватов В.Т. обратился в суд с иском к ТСЖ «Озерки-1» и просил признать незаконным решение годового общего собрания членов ТСЖ «Озерки-1» от 27.02.05 в части избрания ревизора товарищества, указывая в обоснование иска, что голосование по вопросу избрания ревизора производилось Левицким С.Н. от имени собственника ряда квартир 875 КЭО МО РФ по доверенности от 11.12.03, однако данная доверенность ничтожна, в силу того, что подпись в доверенности выполнена от имени начальника 875 КЭО МО РФ Глушакова М.Д., не им, а иным лицом. Соответственно, из участвующих голосов, подлежат исключению голоса, поданные по указанной доверенности, и результаты голосования по вопросу избрания ревизора, согласно которым Шараватов В.Т. ревизором товарищества избран не был, определены неверно.

Определением Выборгского районного суда Санкт- Петербурга от 11 сентября 2006 года прекращено производство по делу.

В частной жалобе Шароватов В.Т. просит отменить указанное определение, считая его неправильным.

Изучив материалы дела, проверив доводы частной жалобы, заслушав участников процесса, судебная коллегия не находит оснований для отмены определения суда.

Прекращая производство по делу, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что оспариваемое решение общего собрания ТСЖ не нарушает прав истца.

Из материалов дела усматривается, что решением годового общего собрания членов ТСЖ «Озерки-1» от 27.02.05 (п.3 протокола №7 годового

общего собрания членов ТСЖ «Озерки-1») по выборам ревизионной комиссии, на основании итогов голосования, Шароватов В.Т. в ревизионную комиссию не избран, решения об избрании состава ревизионной комиссии либо ревизора на собрании 27.02.05 не принято.

Правильным является вывод суда о том, что права истца не нарушены оспариваемым решением, поскольку он претендовал на должность ревизора ТСЖ в ревизионной комиссии, которая на вышеуказанном общем собрании избрана не была.

При таких обстоятельствах, истец вправе на очередном общем собрании ТСЖ при избрании ревизионной комиссии выдвинуть свою кандидатуру на должность ревизора.

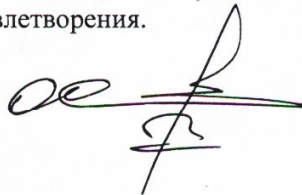
Определение суда первой инстанции, вынесенное в соответствии требованиями закона, не может быть отменено по доводам частной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 374 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Определение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 11 сентября 2006 года оставить без изменения, частную жалобу Шароватова Владимира Тимофеевича - без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:



