

В судебную коллегия по
гражданским делам
Санкт-Петербургского
городского суда

От истца: Шароватова Владимира
Тимофеевича
Зарегистрирован:
Санкт-Петербург,
пр-т Просвещения д.14
корп. 4 кв. 26
Для корреспонденции:
194295 Санкт-Петербург,
пр-т Луначарского д.64
кв.131

госпошлина: 100 рублей.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 14.11.2006 г. мне, Шароватову В.Т., отказано в удовлетворении исковых требований к ТСЖ «Озерки-1», Левицкому С.Н. о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда.

Указанное решение является незаконным, вынесено с нарушением норм материального и процессуального права и подлежит отмене.

Мной были заявлены следующие иски:

- Признать не соответствующими действительности сведения, опубликованные на телевизионном канале ТСЖ «Озерки-1» о том, что Шароватов Владимир Тимофеевич является злостным неплательщиком расходов на содержание и ремонт общего имущества ТСЖ «Озерки-1» и коммунальных расходов и имеет задолженность перед ТСЖ «Озерки-1» в размере 1871 рубль 47 копеек, а также задолженность по судебным расходам в сумме 39 рублей 69 коп.

- Взыскать с Левицкого Сергея Николаевича компенсацию морального вреда, причиненного распространением сведений, порочащих мою честь, достоинство и деловую репутацию в размере 100 000 рублей.

- Обязать ТСЖ «Озерки-1» опубликовать на местном телевизионном канале опровержение сведений о том, что я являюсь злостным неплательщиком коммунальных услуг следующего содержания:

«В соответствии с решением федерального суда Выборгского района г.Санкт-Петербурга опубликованная на местном телевизионном канале ТСЖ «Озерки-1» информация о том, что Шароватов Владимир Тимофеевич является злостным неплательщиком коммунальных услуг и имеет задолженность по оплате коммунальных услуг в размере 1871 рубль 47 коп. на 06.12.2004 г., судебных расходов в размере 39 рублей 69 коп. на 15.03.2005., 15.06.2005., 15.09.2005., 18.12.2005., 20.02.2006. – является ложной».

- Обязать ТСЖ «Озерки-1» публиковать на местном телевизионном канале данное объявление с 18-00 до 24-00 часов, начиная с даты вступления решения суда в законную силу ежедневно в течение одного года.

Оспариваемым решением суда установлено, что сведения «список должников ТСЖ «Озерки-1» по оплате коммунальных услуг по состоянию на 06.12.2004 г. пр.Луначарского дом 64 квартира 131 – долг 1871 рубль 47 копеек срок долга – 5 месяцев ФИО Шароватов Владимир Тимофеевич» не соответствуют действительности.

Также решением суда установлено, что у меня «на 06.12.2004 г. вообще не было никакой задолженности перед ТСЖ «Озерки-1».

Решением суда установлено, что «не соответствуют действительности сведения о том, что у истца имеется задолженность в размере 39 рублей 69 копеек».

При этом судом сделан незаконный вывод о том, что «данные сведения, не соответствующие действительности, не являются порочащими, поскольку не содержат утверждения о нарушении истцом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном поведении в личной, общественной жизни».

Поскольку судом установлено, что я на 06.12.2004 г. не являлся должником по оплате коммунальных услуг и иных платежей, то утверждение о том, что я таковым являлся, говорит о нарушении мной действующего законодательства в части обязанности оплаты коммунальных и иных услуг.

Следовательно, такие сведения в силу п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №3 от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» являются порочащими.

Факт распространения указанных сведений ответчиками в судебном заседании не оспаривался.

Таким образом, имеются все обстоятельства, которые в силу ст.152 ГК РФ и п.7 названного Пленума Верховного Суда РФ имеют значение для дела – факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Суд пришел к выводу, что фраза «Позор должникам!!! В таблице выделены злостные неплательщики, которые живут за счет добросовестных домовладельцев» не подлежит опровержению, поскольку не содержит сведений, которые могли бы быть опровергнуты.

Данный вывод суда является незаконным, поскольку в силу ч.1 ст. 152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности сведений возложена на распространившего такие сведения.

В судебном заседании ответчики не представили доказательств, что я «живу за счет добросовестных домовладельцев».

Следовательно, такие сведения действительности не соответствуют, могут быть и должны быть опровергнуты.

Таким образом, выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела, судом неправильно применены нормы материального права, что в силу п.п.3, 4 ч.1 ст. 362 ГПК РФ является основанием для отмены или изменения решения суда.

В соответствии со ст. 2 Закона «О средствах массовой информации» под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации.

Под радио-, теле-, видео-, кинохроникальной программой понимается совокупность периодических аудио, аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющая постоянное название и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза в год.

Случаи освобождения от регистрации средств массовой информации предусмотрены ст.12 Закона «О средствах массовой информации».

Телеканал ТСЖ «Озерки-1», как пояснил Левицкий С.Н., создан на его личные средства с целью доведения до всех жителей информации по деятельности правления ТСЖ.

Вывод суда о том, что канал вещания в ТСЖ «Озерки-1» не относится к средствам массовой информации, не основан на законе, поскольку указанный канал отвечает всем признакам средства массовой информации, установленным ст.2 Закона «О средствах массовой информации».

Отсутствие регистрации данного канала в качестве средства массовой информации не свидетельствует, что он таковым не является.

В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №3 от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» «Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения».

Поскольку установлено, что Левицкий С.Н. является автором несоответствующих действительности сведений, то именно он наравне с ТСЖ «Озерки-1» является надлежащим ответчиком по иску.

Руководствуясь ст. ст. 336, 337 ГПК РФ

ПРОШУ:

Решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 14.11.2006 г. об отказе Шароватову Владимиру Тимофеевичу в удовлетворении исковых требований к ТСЖ «Озерки-1», Левицкому Сергею Николаевичу о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда - отменить.

Принять новое решение об удовлетворении исковых требований.

Приложение:

1. Копия кассационной жалобы (2 экз).
2. Квитанция об оплате госпошлины.

Шароватов В.Т.

Шароватов
18.12.06.